السياسات المتعلقة بالأخلاقيات وتشمل:

الصدق والأمانة العلمية

يُعد مبدأ الصدق والأمانة العلمية الركيزة الأساسية التي يقوم عليها البحث العلمي الرصين. فهذا المبدأ يلزم الباحث بأن يكون دقيقاً وأميناً في جميع مراحل بحثه، بدءاً من تصميم الدراسة ومنهجيتها، مروراً بجمع البيانات وتسجيلها بدقة متناهية دون تلاعب أو تحريف، وصولاً إلى تحليل النتائج وتفسيرها بموضوعية كاملة. فالصدق يقتضي عرض النتائج كما هي، سواء أكانت متوافقة مع الفرضيات أم لا، والاعتراف بأي أخطاء أو قيود في البحث. إن خرق هذه الأمانة بتزوير البيانات أو اختلاقها يُعد انتهاكاً جسيماً لا يشوه سمعة الباحث فحسب، بل يهدم الثقة في المجتمع العلمي برمته ويضلل الباحثين الآخرين.

احترام الملكية الفكرية والاعتراف بالغير

تفرض أخلاقيات البحث العلمي على الباحث احترام حقوق الآخرين الفكرية والاعتراف بإسهاماتهم العلمية. ويتجلى ذلك بشكل أساسي في تجنب الانتحال العلمي (Plagiarism) بكافة صوره، سواء كان ذلك بنصوص الآخرين أو أفكارهم أو نتائج أبحاثهم دون نسبها إليهم. ويتمثل الالتزام بهذا المبدأ في التوثيق الدقيق للمصادر والاستشهاد بها بشكل صحيح وقواعدي، مما يسمح للقارئ بتتبع أصول الأفكار والمعلومات. كما أن من أهم تطبيقاته الصدق في تحديد authorship ، أي أسماء الباحثين المساهمين في البحث، بحيث لا يُدرج اسم من لم يساهم فعلياً، ولا يُحجب اسم باحث حقيقي.

المسؤولية تجاه المجتمع والمشاركين في البحث

يتحمل الباحث مسؤولية أخلاقية كبرى تجاه المجتمع بشكل عام، وتجاه الأفراد المشاركين في دراسته بشكل خاص. ففي البحوث التي تشمل بشراً، يجب الحصول على موافقة مستنيرة (Informed Consent) منهم بعد شرح طبيعة البحث ومخاطره المحتملة بشكل واضح. كما يجب ضمان خصوصية وسرية بيانات المشاركين، وحمايتهم من أي ضرر محتمل، سواء كان جسدياً أو نفسياً. أما على المستوى المجتمعي الأوسع، فعلى الباحث أن يكون مدركاً للتأثيرات المحتملة لنتائج بحثه، وأن يعمل على نشر المعرفة بما يخدم الصالح العام ويعزز رفاهية الإنسان.

تضارب المصالح(COI)

يُطلب من جميع المؤلفين المعنيين الإعلان عن أي مصالح متضاربة تتعلق بإجراء البحث المقدم. لضمان اتباع أفضل الممارسات في صياغة مثل هذه الإعلانات، يُطلب من المؤلفين ملء نموذج تضارب المصالح الخاص بـ .ICJME يقوم هذا النموذج بإنشاء بيان أداة استمرارية العمليات (COI) بناءً على الإجابات التي قدمها المؤلف لمجموعة معينة من الأسئلة. سيتم تضمين هذا البيان في النسخة النهائية المنشورة من المقال.

الانتحال

تستخدم المجلة الأكاديمية للتطبيقات الهندسية خدمة فحص التشابه (Crossref Similarity Check) لتأكد من أصالة المخطوطات المقدمة. يمكن أن تكون السرقة الأدبية واسعة النطاق سببًا لرفض المخطوطة أثناء الفحص الأولي (قبل مراجعة

النظراء). سيتم فحص المخطوطة مرة أخرى للتأكد من عدم وجود سرقة أدبية في الحالات التي يتم فيها إدخال تغييرات كبيرة من قبل المؤلف أثناء عملية مراجعة النظراء.

التأليف

لا تشجع المجلة الأكاديمية للتطبيقات الهندسية أي طلبات تتضمن ما يُعرف بالمؤلف الضيف أو المؤلف الشبح. وفقًا لإرشادات ICMJE، يجب على كل مؤلف لمخطوطة معينة أن يستوفي جميع المعايير الأربعة التالية:

"مساهمات كبيرة في تصور أو تصميم العمل؛ أو الحصول على البيانات الخاصة بالعمل أو تحليلها أو تفسيرها؛ و

صياغة العمل أو مراجعته بشكل نقدي للمحتوى الفكري المهم؛ و

الموافقة النهائية على النسخة المراد نشرها؛ و

الاتفاق على تحمل المسؤولية عن جميع جوانب العمل لضمان التحقيق في الأسئلة المتعلقة بدقة أو سلامة أي جزء من العمل وحلها بشكل مناسب.

ومع ذلك، فإن المؤلف المقابل هو المسؤول الوحيد عن تقديم جميع التفاصيل ذات الصلة بالإضافة إلى تتبع المخطوطة من خلال عمليات المراجعة والإنتاج.

حالات سوء السلوك

على الرغم من أنها ليست عضوًا حاليًا، إلا أن المجلة الأكاديمية للتطبيقات الهندسية تتبع قواعد سلوك لجنة أخلاقيات النشر. وبالتالي، سيتم استخدام مخطط COPE الانسيابي لتوجيه هيئة التحرير في معالجة حالات سوء السلوك المشتبه بها. ويشمل ذلك أي خرق للقواعد المذكورة أعلاه بالإضافة إلى أنواع أخرى من سوء السلوك العلمي (مثل تلفيق البيانات، والتلاعب بالبيانات، والنزاعات المتعلقة بالتأليف، وما إلى ذلك). في حالة نشر المقال المعني بالفعل، قد يكون التراجع ضروريًا .